

生産者通信

NPO法人
米マーケティングセンター
定価 100円(送料込)

24年産を振り返る

作況 **良**
品質 **低下**

品質低下の原因を探る

北陸農政局が10月30日に、今年産米の作況指数を「やや良」の1.04だったと発表しました。作況の良かったのは、下越北の1.07の「良」、魚沼は99の「平年並み」でした。全国の作況が1.02でしたから、新潟は作況から見ればまあまあ、の作柄だったといえます。

しかし、品質面で見ると新潟の主力品種であるコシヒカリの1等比率が9月末で64%と課題を残してしまいました。私自身も、最も力を入れていた有機のコシヒカリと酒米の越淡麗だけが2等で、今年も収量や品質に生産者間、田場所によって大きな格差があったことを以前にも報告しましたが、私の有機の水田は耕盤も深く、用



作柄表示地帯別作況指数
(10月15日現在)

水も穂肥も十分にやり、フェーン前に刈り取ったにもかかわらず品質が低下してしまっただけで、品質低下の原因は単純ではなさそうです。収量や品質と関係があるかどうか、今年秋に気になったことがありません。それは登熟期のモミの色です。一般的には登熟したモミの色は「黄金色」と言われていますが、品種による違いはあるかもしれません。実際は「黄色」が普通のようなところ、登熟したモミは「橙色」に見えます。これまでも「橙色」が濃ければ

濃いほど、今年も登熟が良かったのだと自分なりに満足してきまして、今年も穂は白っぽいね」と妻に指摘されるほど「黄色」にさえ見えませんでした。何の根拠もないことですが、濃い「橙色」は私には稲の力強さを感じさせてくれるのです。県としても研究会を設置して品質低下の原因究明をおこない、今後の技術対応の検討を進めているようですが、ぜひ私たち生産者を納得させるような、十分な検証をおこなって欲しいものです。

と、春先に新潟県が育成している新品種の現地試験を行うことになったと知らせしました。まだ県としてのデータ公開が行われていませんので、さしつかえない範囲で概略を記したいと思えます。約10ヶ所の区画に、県から支給された新品種候補6品種、他にコシヒカリB.L、従来コ

シヒカリ、さらに残ったところの私の従来コシヒカリの9種類の苗を、それぞれ7条植えの田植機でたんぼの長辺の真ん中で品種を載せ替えて田植えました。

播種が4月13日、田植えは3・5葉苗を5月14日でした。県認証の特裁です。肥料はLPでN3kg、有機肥料でN1kg。穂肥は有機で2回、N成分で1・5kgでした。まったく従来コシヒカリと同様の肥培管理をおこなうことにしました。新品種は、高温下の登熟を避けることを目的にコシヒカリより登熟が1週間ほど遅れるように設計されています。当初から揚水ポンプを設置して、9月に入って用水が止まってからも何回か排水路から汲み上げて水をかけおこないました。

田植後の生育も、生育調査などは私の仕事ではありませんので、見ているだけです。従来コシヒカリなどが伸びて、スツキリとした

稲姿に成長しているのに比べて多くの新品種候補は葉身が短く、チマチマした感じで植え付け時に苗を10本以上も植えつけたような苗姿で経過し、とても美しい稲姿とは言えないものでした。いざ出穂期には少しは稲姿も変わるのかと期待したのですが、基本的な稲姿は変わらず、周りのコシヒカリに囲まれているため、穂がブランと垂れる様子も見られません。

刈り取りは最も登熟期の遅い品種の刈り取りが9月14日、一括して刈り取りました。私の他のコシヒカリの刈り取りが7日前後でしたから、設計通りと思われる稲姿から8俵も獲れば上出来だと思ったのですが、結果は530kgもありました。田の周囲に2周りほど植えた私のコシヒカリが相当に多収したのではないかと勝手に思っています。

【裏面へ続く】

